



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

# SWOT

аналіз впровадження  
європейських стандартів  
внутрішнього забезпечення  
якості освіти у  
ЛНУ ім. Івана Франка



# 1.1 Політика щодо забезпечення якості





Стандарт 1.1

Позитиви

Негативи

Внутрішні  
чинники

**S1:** Стратегія розвитку університету:

- розвиток Львівського університету вимагає трансформації управління навчальним закладом із системи обліку в ефективний, прогресивний менеджмент, скерований на постійне покращення якості навчання та розвиток наукових досліджень.
- стратегічна ціль – забезпечення високої якості навчального процесу

**Індикатор 1:** Перелік завдань, реалізація яких забезпечить досягнення цілей

**W1:** Відсутність розподілу повноважень між підрозділами, що задіяні у процесах забезпечення якості. Відповідальність за контроль якості освіти частково покладена на низку структурних підрозділів: навчально-методичний відділ, Лабораторія контролю якості освіти ОМЦЕН, центр моніторингу

**Індикатор 2:** Відсутність структурного підрозділу, що відповідальний за управління якості освіти



## Стандарт 1.1

### Позитиви

### Негативи

## Внутрішні чинники

**S2:** Документи, що регламентують принципи організації освітнього процесу

**Індикатор 1:** Положення про організацію навчального процесу

**Індикатор 2:** Тимчасове положення «Про порядок забезпечення вільного вибору студентами навчальних дисциплін»

**Індикатор 3:** Положення про оцінювання роботи та визначення рейтингів науково-педагогічних та наукових працівників

**Індикатор 4:** Положення про організацію опитувань студентів, викладачів, випускників та роботодавців щодо якості освітнього процесу

**W 2.** Відсутність чіткої внутрішньої нормативної основи по забезпеченню якості освіти

**Індикатор 1:** Відсутність положення про внутрішню систему забезпечення якості

**Індикатор 2:** Відсутність положення про офіційні процедури розгляду скарг та звернень студентів



Стандарт 1.1	Позитиви	Негативи
<b>Внутрішні чинники</b>	<p><b>S 3:</b> Розподіл відповідальності та повноважень щодо організації освітнього процесу:</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Наказ про розподіл обов'язків у ректораті</p>	<p><b>W 3.</b> Низький рівень залучення студентів, викладачів та роботодавців до участі у формуванні політик</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Слабка зацікавленість студентів/викладачів, працівників університету та роботодавців у регламентації процедур забезпечення якості</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Відсутність спільних з роботодавцями рад</p>



Стандарт 1.1	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><b>S 4</b> Наявність Наглядової Ради університету</p> <p><b>Індикатор 1.</b> Положення про Наглядову Раду</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Склад Наглядової Ради та її функції прописані у положення про НР та в Статуті Університету</p>	<p><b>W 4:</b> Відсутність дієвого механізму впливу НР на організацію навчального процесу</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Відсутність регламенту роботи НР</p>



Стандарт 1.1	Можливості	Загрози
Зовнішні чинники	<p><b>М 1:</b> Удосконалення нормативної бази</p> <p><b>М 2:</b> Розроблення єдиних/типових вимог, документів, що регулюють заходи забезпечення якості освіти</p> <p><b>М 3:</b> Розбудова зовнішньої системи забезпечення якості на національному рівні з урахуванням європейських стандартів забезпечення якості</p> <p><b>М 4:</b> Приведення у відповідність до законодавства України і європейських стандартів та рекомендацій частини нормативно-правових документів, що перебувають на стадії перегляду</p>	<p><b>З 1:</b> Відсутність критеріїв оцінювання (акредитації) та методичних засад його проведення</p> <p><b>З 2:</b> Проблемні моменти щодо початку роботи та регламентів діяльності НАЗЯВО</p> <p><b>З 3:</b> Відсутність стандартів вищої освіти за багатьма спеціальностями</p> <p><b>З 4:</b> Низький рівень розуміння роботодавців у необхідності участі в розробці нормативно-правового регулювання процесів забезпечення якості освіти</p>



1.2.

# Розроблення і затвердження програм







Заклади повинні реалізовувати процеси розроблення і затвердження своїх програм. Програми слід розробляти таким чином, щоб вони відповідали визначеним для них цілям, включаючи заплановані результати навчання. Необхідно чітко визначити й озвучити кваліфікації, отримані внаслідок навчання за програмою; вони повинні відповідати певному рівню національної рамки кваліфікацій вищої освіти, а отже й Рамці кваліфікацій Європейського простору вищої освіти.



Стандарт 1.2	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><b>S 1:</b> Процедура розробки та затвердження програм</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Відділ ліцензування та акредитації, що координує цю діяльність</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Розробка програм здійснюється на базі випускових кафедр</p> <p><b>S 2:</b> Залучення внутрішніх ресурсів до процесу розробки програми на всіх рівнях</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Обговорення програми на засіданнях кафедр/ Вченій раді факультету</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Укладення програми колективом викладачів кафедр</p>	<p><b>W 1:</b> Низький рівень мотивації НПП до розробки нових навчальних програм через високий рівень навантаження та низький рівень оплати праці</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Незначна кількість нових навчальних програм</p> <p><b>W 2:</b> Низький рівень залучення роботодавців до укладення та затвердження програм (значна різниця між спеціальностями)</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Незначна кількість компаній (працівників) залучених до розробки освітніх програм</p>



Стандарт 1.2

Позитиви

Негативи

Внутрішні  
чинники

**S 3:** Визначення очікуваних кваліфікацій у термінах EQF та навантаження для студентів у кожній програмі

**Індикатор 1:** Окреслення ECTS в навчальних планах

**Індикатор 2:**  
Сформульовані результати навчання за кожною програмою

**W 3:** Низький рівень залучення студентів до укладення програм

**W 4:** Відсутність методичних рекомендацій для складання навчальних програм дисциплін та робочих навчальних програм

**W 5:** Освітні програми повинні створюватись на основі результатів навчання а не навпаки, та відповідати визначеним цілям та меті



Стандарт 1.2	Можливості	Загрози
Зовнішні чинники	<p><b>М 1:</b> Постійний діалог зі стейкхолдерами щодо вимог до освітніх програм</p> <p><b>М 2:</b> Заплановане затвердження стандартів вищої освіти за спеціальностями</p> <p><b>М 3:</b> Визначення вимог до змісту освітніх програм та розробка методичних рекомендацій щодо підготовки програм</p> <p><b>М 4:</b> Зацікавленість роботодавців у знаннях майбутніх випускників та участі у розробці програм</p>	<p><b>З 1.</b> Відсутність критеріїв та процедур акредитації освітніх програм від НАЗЯВО</p> <p><b>З 2:</b> Невизначеність у затвердженні стандартів вищої освіти за спеціальностями</p>



# 1.3. Студенто-центричне навчання, викладання та оцінювання





Стандарт 1.3	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><b>S 1:</b> Моніторинг рівня задоволеності/незадоволеності студента навчальним процесом</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Наявність структурного підрозділу, що займається опитуванням студентів «Центр моніторингу»</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Кількість проведених опитувань студентів</p> <p><b>Індикатор 3:</b> Кількість опитаних студентів</p> <p><b>S 2:</b> Наявність системи рейтингування студентів</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Положення про рейтингування студентів</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Опублікований рейтинг студентів</p>	<p><b>W 1:</b> Опитування не охоплює весь спектр освітнього процесу</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Опитування проводиться лише серед студентів, не включаючи інших стейкхолдерів</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Опитування носять несистемний характер, архівуються проте, не враховуються під час переатестації викладачів</p> <p><b>Індикатор 3:</b> Опитування не оприлюднюються</p>



Стандарт  
1.3

Позитиви

Негативи

Внутрішні  
чинники

**S 3:** Можливість студентів організувати зустріч з керівництвом університету для обговорення спірних питань

**Індикатор 1:** Кількість зустрічей студентів з керівництвом університету для вирішення проблемних питань (зустрічі регулярні та системні)

**Індикатор 2:** Кількість вирішених звернень

**W 2:** Відсутність напрацьованої схеми та методик проведення рейтингування

**Індикатор 1:** Негативні відгуки студентів про укладення рейтингу

**Індикатор 2:** Численні звернення студентів щодо роз'яснення процедури рейтингування

**W 3:** Відсутність інституту туторства

**Індикатор 1:** Студенти покладаються на знання старшокурсників, інформацію із соціальних мереж

**Індикатор 2:** Формальна роль радників академічних груп

**W 4:** Відсутність прописаних процедур для розгляду скарг студентів

**Індикатор 1:** Навність скарг студентів у соціальних мережах



Стандарт 1.3	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><b>S4:</b> Широкі можливості для міжнародної академічної мобільності</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Кількість укладених угод про студентську мобільність</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Кількість студентів що навчається за обміном (зокрема у 2015-2016 н.р. в університеті навчалось 96 іноземних студентів з 31 країни світу, що здобували освіту за ступеневою мобільністю. Львівський університет займає перше місце в Україні у 2016-2017н.р. (КА1 Академічна мобільність)</p>	<p><b>W 5:</b> Внутрішнє нерозуміння переваг академічної мобільності</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Негативне сприйняття мобільності окремими викладачами</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Мала кількість курсів, що викладаються іноземною мовою</p> <p><b>Індикатор 3:</b> Скарги студентів про незарахування кредитів (вибіркове зарахування кредитів)</p>





Стандарт  
1.3

Позитиви

Негативи

Внутрішні  
чинники

**S 5** Участь студентів у процесі формування та реалізації освітніх політик Університету через делегування своїх представників до вищих колегіальних органів

**Індикатор 1** Із 350 членів Конференції трудового колективу 15% становлять виборні представники з числа студентів

**Індикатор 2:** Представництво студентів у ВР університету: 10% складу ВР

**Індикатор 3:** Участь студентів у всіх комісіях, які створюються ректоратом чи ВР для вирішення поточних питань

**W 5** Формальний характер участі студентів у процесі формування та реалізації політик

**Індикатор 1:** Кількість пропонованих, розроблених студентами та затверджених нормативних документів

**Індикатор 2:** Кількість нових освітніх програм ініційованих чи сформованих за активної участі студентів



Стандарт 1.3	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><b>S 6:</b> Можливість вільного вибору навчальних дисциплін</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Наявність Тимчасового положення «Про порядок забезпечення вільного вибору студентами навчальних дисциплін»</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Перелік дисциплін вільного вибору</p> <p><b>Індикатор 3:</b> Програмне забезпечення для вибору дисциплін</p> <p><b>S 7:</b> Щосеместрове проведення замірів знань</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Кількісні та якісні показники замірів знань, що розглядаються на засіданні Вченої ради</p>	<p><b>W 6:</b> Відсутність ДВВ для профільних дисциплін</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Відсутність стандартів за різними спеціальностями щодо профільних ДВВ</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Жорсткі вимоги до формування груп що слухають ДВВ (від 25 студентів повинні вибрати конкретну дисципліну)</p> <p><b>W 7</b> Відсутність впливу результатів проведення замірів знань на навчальний процес</p>



Стандарт 1.4	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><b>S 8:</b> Опитування роботодавців щодо професійної кваліфікації випускників</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Кількість проведених опитувань</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Кількість опитаних роботодавців</p> <p><b>S 9:</b> Проведення моніторингу та оцінки наукових здобутків студентів.</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Кількість студентів-переможців Всеукраїнських та міжнародних олімпіад та конкурсів. Зокрема у 2017 році близько 20 студентів стали призерами Всеукраїнських студентських олімпіад.</p>	<p><b>W 8:</b> Відсутність поточного залучення роботодавців до процесу оцінювання студентів</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Кількість залучених зовнішніх експертів до процесу оцінювання студентів</p> <p><b>W 9:</b> Нерепрезентативність опитувань роботодавців:</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Мала кількість опитаних</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Складність комунікації зі стейкхолдерами та труднощі у мотивації до опитувань</p> <p><b>Індикатор 3:</b> Відсутність впливу результатів опитування на організацію освітнього процесу</p>



Стандарт 1.3	Можливості	Загрози
Зовнішні чинники	<p><b>М 1</b> Приведення у відповідність до Європейських стандартів наказу Міністерства освіти і науки України від 15 липня 1996 року “Про затвердження положення про порядок переведення відрахування та поновлення студентів вищих закладів освіти “</p> <p><b>М 2:</b> Зростання автономії університету та інтеграція України в Європейський освітній простір</p> <p><b>М 3:</b> Підвищення рівня студентської академічної мобільності, збільшення кількості іноземних студентів в університеті</p>	<p><b>З 1:</b> Зниження рівня підготовки випускників шкіл</p> <p><b>З 2:</b> Недостатність фінансування ВНЗ для можливості побудови систем, які б забезпечували вільні траєкторії навчання студентів, необмежений доступу до ресурсів, бібліотек.</p>



1.4

Зарахування,  
досягнення,  
визнання та  
атестація  
студентів





Заклади повинні послідовно застосовувати визначені наперед та опубліковані інструкції, що охоплюють усі стадії «ЖИТТЄВОГО ЦИКЛУ» студента, наприклад, зарахування, досягнення, визнання та атестацію.



Стандарт  
1.4

Позитиви

Негативи

Внутрішні  
чинники

**S 1:** Наявність чіткої процедури зарахування, відрахування, поновлення та переведення студентів

**Індикатор 1:** Положення про порядок зарахування, відрахування, поновлення та переведення студентів

**Індикатор 2:** Положення про порядок переведення студентів на вакантні місця державного замовлення

**S 2:** Забезпечення прозорості та доступності процедур прийому на навчання

**Індикатор 1:** Проведення вступної кампанії на основі ЗНО та ЄДЕБО

**Індикатор 2:** Постійне оновлення та оприлюднення інформації про вступну кампанію у веб-ресурсах

**W 1:** Внесення змін до умов прийому в часі вступної кампанії

**Індикатор 1:** Кількість змін до Правил прийому

**W 2:** Залежність університетів від недосконалої структури бази даних ЄДЕБО

**Індикатор 1:** Розгляд звернень абітурієнтів на які необхідно відреагувати в ручному режимі



Стандарт 1.4	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><b>S 3:</b> Залучення зовнішніх стейкхолдерів до процесу оцінювання студентів (включення їх до складу екзаменаційних комісій).</p> <p><b>Індикатор 1:</b> У п. 3.7 Положення про екзаменаційну комісію вказано, що до складу комісії можуть входити представники галузевих об'єднань роботодавців, провідні фахівці з відповідних видів економічної та виробничої діяльності, працівники наукових, науково-дослідних установ та інших університетів.</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Кількість зовнішніх спостерігачів, запрошених до складу ДЕК</p> <p><b>Індикатор 3:</b> Кількість ДЕК проведених за участі зовнішніх представників</p>	<p><b>W 3:</b> Відсутність можливості автономного формування порядку відрахування, поновлення та переведення студентів</p>





Стандарт 1.4	Можливості	Загрози
Зовнішні чинники	<p><b>М 1:</b> Створення систематичного зв'язку з ринком праці регіону та держави для швидкої підготовки та працевлаштування випускників</p> <p><b>М 2:</b> Модернізація ЄДЕБО</p> <p><b>М 3:</b> Вдосконалення нормативних документів пов'язаних з документами про вищу освіту державного зразка (порядком реалізації права на академічну мобільність)</p>	<p><b>З 1:</b> Невідповідність державного замовлення потребам ринку праці</p> <p><b>З 2:</b> Непрозора процедура визнання дипломів про вищу освіту для іноземців</p> <p><b>З 3:</b> Складнощі, пов'язані з визнанням дипломів українських ВНЗ закордоном</p>



1.5

# Викладацький персонал





Заклади повинні  
переконатись у  
компетентності своїх  
викладачів. Вони повинні  
застосовувати чесні і прозорі  
процеси щодо прийняття на  
роботу та розвитку  
персоналу.



Стандарт 1.5	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><b>S 1:</b> Наявність переліку вимог до викладача при прийомі на роботу, процедур оцінювання діяльності у т.ч. наукової</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Вимоги до викладача окреслені у внутрішніх нормативних документах:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Статут, - Колективний договір,</li><li>- Положення про рейтингування викладачів,</li><li>- Порядок проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників,</li><li>- Положення про преміювання працівників, докторантів, аспірантів та студентів університету за наукові здобутки</li></ul>	<p><b>W 1:</b> Вісутність механізму врахування думки студентів під час процедури переатестації викладачів</p> <p><b>W 2:</b> При оцінці викладача до уваги беруться в основному формальні аспекти, наукові досягнення, натомість викладацька майстерність до уваги практично не береться</p> <p><b>W 3:</b> Опір академічного середовища проведенню оцінювання діяльності викладачів, відсутність мотивації викладача до наукової роботи, недостатність фінансової складової для преміювання</p>



Стандарт 1.5

Позитиви

Негативи

Внутрішні  
чинники

**Індикатор 2:**

Щорічний звіт про навчальну та наукову роботу

**Індикатор 3:** Індекс Гірша, кількість патентів, проведених досліджень, опублікованих статей, тощо.

**§ 2:** Залучення зовнішніх стейкхолдерів до процесу оцінки наукової діяльності викладача.

**Індикатор 1:** Процес захисту кандидатської дисертації передбачає отримання відгуків про роботу кандидата від рецензентів-колег та рецензентів з інших навчальних закладів.



Стандарт 1.5	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><b>S 3:</b> Наявність можливостей для підвищення кваліфікації викладачів</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Кількість викладачів що підвищили кваліфікацію під час навчання на курсах “ІТ в освіті”</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Кількість працівників, що пройшли курси іноземної мови</p> <p><b>Індикатор 3:</b> Кількість викладачів – скерованих на стажування. У 2016-17 н.р. скеровано на стажування у провідні ВНЗ України 355 викладачів, з них: 3 – декани, 31 – завідувачі кафедр, 15 – професорів, 220 – доцентів, 15 – старших викладачів, 71 – асистент та викладач</p>	<p><b>W 4:</b> Відсутність практичного професійного досвіду у викладачів, відповідно неактуальність наданих ним знань</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Відсутність стажування на виробництві</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Не практикується навчання викладачів дидактичній майстерності</p>



Стандарт 1.5

Позитиви

Негативи

Внутрішні чинники

**S 6:** Можливості для міжнародної академічної мобільності викладачів

**Індикатор 1:** Кількість угод з зарубіжними університетами про викладацьку мобільність

**Індикатор 2:** Кількість викладачів, запрошених для стажування/викладання у зарубіжні університети,

**W 5:** Низька вмотивованість викладачів до академічної мобільності та відповідно низький рівень мобільності академічного персоналу

**Індикатор 1:** Кількість обмінів

**Індикатор 2:** Кількість спільних програм



Стандарт 1.5	Можливості	Загрози
Зовнішні чинники	<p><b>М 1:</b> Збільшення рівня притоку інвестицій до університету (комерціалізація наукових досліджень, надання ширшого спектру платних послуг)</p> <p><b>М 2:</b> Соціальні гарантії для НПП працівників (надання державою кредитів на будівництва та придбання житла для науково-педагогічних та педагогічних працівників)</p> <p><b>М 3:</b> Зростання рівня заробітної плати науково-педагогічного персоналу</p> <p><b>М 5:</b> Спільні освітні та пошукові проекти з європейськими університетами</p>	<p><b>З 1:</b> Низький рівень притоку фахівців з практичним досвідом роботи до викладання в університеті.</p> <p><b>З 2:</b> Старіння кадрового потенціалу</p> <p><b>З 3:</b> Слабке фінансування з боку держави</p> <p><b>З 4:</b> Низький рівень престижу науковця у суспільстві.</p>





# 1.6 Навчальні ресурси і підтримка студентів





Заклади повинні мати відповідне фінансування для навчальної та викладацької діяльності, забезпечуючи адекватні та легкодоступні навчальні ресурси і підтримку студентів.



## Стандарт 1.6

### Позитиви

### Негативи

#### Внутрішні чинники

**S 1:** Доступ до бібліотечних ресурсів:

**Індикатор 1:**

Укомплектованість бібліотек

**Індикатор 2:** Наявність загальноуніверситетської, спеціалізованих, факультетських та кафедральних бібліотек

**S 2:** Інтернет-доступ для студентів

**Індикатор 1:** Забезпечення високошвидкісним безпроводним інтернет-зв'язком ключових об'єктів інфраструктури Університету

**S 3:** Мережа навчальних лабораторій та центрів різного спрямування:

**W 1:** Труднощі з доступом до актуальної літератури

**Індикатор 1:** Застарілий книжковий фонд

**Індикатор 2:** Відсутність доступу до міжнародних бібліотечних пулів.

**W 2:** Частково застаріле обладнання, відсутність належного фінансування для оновлення

**W 3:** Відсутність вигод для людей з особливими потребами

**Індикатор 1:** Наявність пандусів, ліфтів

**Індикатор 2:** Наявність спеціалізованих вбиралень



Стандарт 1.6

Позитиви

Негативи

Внутрішні  
чинники

**Індикатор 1:** Більше 90 навчальних лабораторій, 17 науково-дослідних лабораторій, 7 науково-дослідних інститутів та наукових центрів

**S 4:** Розгорнута система електронного навчання на основі LMS Moodle

**Індикатор 1:** Кількість електронних курсів

**Індикатор 2:** Кількість проведених замірів знань (тестування) на платформі Moodle

**Індикатор 3:** Кількість активних користувачів системи

**W 4:** Незадовільний стан житлового фонду для студентів,



Стандарт 1.6	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><b>S 5:</b> Наявність соціального забезпечення студентів та можливостей для дозвілля:</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Гуртожитки</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Облаштований спорт-комплекс</p> <p><b>Індикатор 3:</b> Широкий вибір гуртків</p> <p><b>S 6:</b> Супровід студентів під час навчання</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Інститут кураторів/наставників груп</p>	



Стандарт 1.6	Можливості	Загрози
Зовнішні чинники	<p><b>М 1:</b> Збільшення рівня інвестицій в університет, залучення спонсорських коштів для розвитку інформаційних систем</p> <p><b>М 2:</b> Залучення грантових коштів</p> <p><b>М 4:</b> Відкриті репозиторії онлайн курсів світових університетів на безкоштовних платформах</p>	<p><b>З 1:</b> Брак коштів для закупівлі матеріалів та обладнання</p> <p><b>З 2:</b> Відсутність фінансування для придбання ліцензованого програмного забезпечення, необхідного для навчального процесу</p>



# 1.7

## Інформаційний МЕНЕДЖМЕНТ





Заклади повинні забезпечити збір, аналіз і використання відповідної інформації для ефективного управління своїми програмами та іншою діяльністю.





Стандарт 1.7	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><b>S 1:</b> Інформаційна система управління університетом:</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Впровадження управлінського комплексу забезпечення кадрової та фінансової діяльності</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Впровадження системи управління навчальним процесом “Деканат”, що передбачає ведення підсумкової успішності, розподіл педнавантаження викладачів, розподіл штатів викладацького персоналу, електронна відомість і б.ін.</p> <p><b>Індикатор 3:</b> Розробка системи електронного документообігу</p>	<p><b>W 1:</b> Наявність розрізнених систем обліку інформації (забезпечення звітності за складовими діяльностями):</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Відсутність єдиної бази даних з усіма інформаційними показниками</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Відсутність прямого зв'язку між базами даних та веб-сторінкою університету</p> <p><b>Індикатор 3:</b> Відсутність єдиної системи автоматизованого обліку аудиторного та житлового фонду</p> <p><b>Індикатор 4:</b> Відсутність автоматизованої системи ведення поточної успішності (електронний журнал)</p> <p><b>W 2:</b> Відсутність досконалої системи внутрішнього рейтингування підрозділів та автоматизованої системи збору показників.</p>



Стандарт 1.7	Можливості	Загрози
Зовнішні чинники	<p><b>М 1:</b> Розвиток відкритих програмних платформ для вирішення завдань управління навчальним процесом університету.</p> <p><b>М 2:</b> Національна підтримка проектів пов'язаних з розбудовою інформаційних систем управління університетом (ERP - систем)</p>	<p><b>З 1:</b> “Вимивання” висококваліфікованих кадрів ІТ індустрією</p> <p><b>З 2:</b> Недосконалість українського законодавства у питаннях інформаційної безпеки та захисту інформації (побудови комплексних систем захисту інформації)</p>



## 1.8 Публічна інформація





Заклади повинні публікувати зрозумілу, точну, об'єктивну, своєчасну та легкодоступну інформацію про свою діяльність, включаючи програми.



Стандарт 1.8	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><b>S 1:</b> Відповідно до закону “Про вищу освіту” наявність на офіційному веб-сайті Університету статуту, ліцензій, сертифікатів про акредитацію, інформації про структурні підрозділи тощо</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Високі позиції у рейтингу вебOMETричних рейтингах та рейтингах прозорості</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Кількість користувачів сайту, що переглядали/завантажували ці документи (google analytics)</p> <p><b>S 2:</b> Публікація правил прийому</p> <p><b>S 3:</b> Наявність інформації про рейтингування студентів</p>	<p><b>W 1:</b> Відсутність повнотекстових документів на веб-сайті (ухвал ректорату, Вченої Ради, наказів)</p> <p><b>W 3:</b> Відсутність повноцінного інформаційного пакету іноземними мовами</p>



Стандарт 1.8	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><b>S 4:</b> Наявність інформаційного пакету про зміст навчання</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Кількість користувачів сайту, що переглядали/завантажували ці документи (google analytics)</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Високі позиції у рейтингу Webometrics</p> <p><b>S 5:</b> Фінансова та адміністративна прозорість навчального закладу (навність інформації про бюджет, держзакупівлі, штатний розпис, тощо)</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Високі позиції у рейтингу прозорості ВНЗ CEDOS</p> <p><b>S 6:</b> Доступність щорічних звітів про роботу університету</p> <p><b>S 7:</b> Наявність інформації про працевлаштування випускників</p>	<p><b>W 3:</b> Низька інформативність сторінок викладачів</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Відсутність описів для всіх курсів</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Відсутність детального опису спеціальностей та спеціалізацій</p> <p><b>W 4:</b> Нерегулярне ведення новин та оновлення інформації на веб-сайтах факультетів та підрозділів</p>



Стандарт 1.8	Можливості	Загрози
Зовнішні чинники	<p><b>М 1:</b> Зв'язування веб-ресурсів із базами даних інформаційних систем Університету</p> <p><b>М 2:</b> Збільшення кількості зовнішніх посилань на веб-ресурси університету</p> <p><b>М3:</b> Впорядкування системи мотивації відповідальних за ведення веб-ресурсів</p>	<p><b>З 1:</b> Небажання роботодавцями подавати інформацію про відкриті вакансії для випускників Університету</p> <p><b>З 2:</b> Недостатність фінансової складової для розвитку веб-ресурсів університету.</p>



# 1.9 Поточний моніторинг і періодичний перегляд програм







Заклади повинні проводити моніторинг і періодичний перегляд програм, щоб гарантувати, що вони досягають встановлених для них цілей і відповідають потребам студентів і суспільства. Ці перегляди повинні вести до безперервного вдосконалення програми. Про будь-які дії, заплановані або вжиті як результат перегляду, слід інформувати всі зацікавлені сторони.



Стандарт 1.9	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><b>S 1:</b> Наявність процедури поточного моніторингу та періодичного перегляду програм</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Положення про організацію освітнього процесу</p> <p><b>S 2:</b> Проведення періодичних замірів знань, що дають можливість оцінити результати навчання</p>	<p><b>W 1:</b> Відсутність процедур оцінювання студентами якості діючих навчальних програм</p> <p><b>W 2:</b> Відсутність процедур оцінювання та перегляду роботодавцями якості діючих навчальних програм</p> <p><b>W 3:</b> Відсутність аналізу результатів навчання та його врахування на формування навчальних програм.</p>



Стандарт 1.9	Можливості	Загрози
Зовнішні чинники	<b>М 1:</b> Застосування європейського досвіду при процедурі перегляду навчальних програм	<b>З 1:</b> Динаміка вимог ринку праці випереджає процеси перегляду навчальних програм



ДЯКУЮ ЗА  
УВАГУ!

