

# SWOT-аналіз внутрішньої системи забезпечення якості Бердянського державного педагогічного університету



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

# 1.1. ПОЛІТИКА ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ

1.1	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><i>S1. Розроблена політика щодо забезпечення якості</i></p> <p><b>Індикатор 1.</b> Функції моніторингу якості надані навчальному відділу; Внесено зміни до положення про навчальний відділ та посадових інструкцій працівників</p>	<p><b>W1.</b> Відсутній окремий підрозділ щодо забезпечення якості</p>
	<p><b>Індикатор 2.</b> Принципи забезпечення якості внесені до основних нормативних документів: Статуту університету, положення про організацію освітнього процесу в БДПУ, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти БДПУ</p>	<p><b>W2.</b> На даному етапі в цих документах не виписані індикатори оцінки якості</p>

# 1.1. ПОЛІТИКА ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ

1.1	Можливості	Загрози
Зовнішні чинники	М1. Існує концепція розвитку педагогічної освіти до 2020 року; існують стандарти початкової, основної та старшої школи	31. Концепція існує в проекті Стандарти постійно змінюються
	М2. Політика щодо забезпечення якості задекларована в ЗУ “Про вищу освіту”	32. Не працює НАЗЯВО

1.3. Студентоцентроване навчання, викладання та оцінювання

1.3	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><i>S1. Забезпечення діяльності студентського самоврядування</i></p> <p><b>Індикатор 1.</b> Наявність положення про студентську раду БДПУ, Кодексу Студентів БДПУ</p> <p><b>Індикатор 2.</b> Делегування представників до робочих та дорадчих органів університету: вчених рад, стипендіальної комісії, комісії з переводу на бюджет тощо</p>	<p>W1. Недостатня вмотивованість студентів у студентському самоврядуванні</p> <p>W2. В студентському середовищі панує думка, що від них в освітньому процесі нічого не залежить</p>

1.3	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><i>S2. Забезпечення якості оцінювання</i></p> <p><b>Індикатор 1.</b> Розроблено Положення про критерії та порядок оцінювання навчальних досягнень студентів Бердянського державного педагогічного університету згідно з Європейською кредитною трансферно-накопичувальною системою (ЄКТС)</p> <p><b>Індикатор 2.</b> Студенти ознайомлені з методами і критеріями оцінювання. Інформація оприлюднюється на сайті, в робочих програмах та викладачами на початку курсу</p>	<p><i>W2. Недосконалість системи забезпечення якості оцінювання</i></p> <p><b>Індикатор 1.</b> Тестування не може бути єдиною формою забезпечення якості оцінювання</p> <p><b>Індикатор 2.</b> Часткова відсутність нормативної бази щодо оскарження оцінок</p> <p><b>Індикатор 3.</b> Відсутність фінансової можливості прийняття кожної звітності більше ніж однією особою</p>

1.3. Студентоцентроване навчання, викладання та оцінювання

1.3	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><i>S3. Створення можливості для реалізації гнучких траєкторій навчання</i></p> <p><b>Індикатор 1.</b> Вибір навчальних дисциплін в межах 25% забезпечує додаткову спеціалізацію та вільний вибір студентів (10%) будь якої дисципліни</p> <p><b>Індикатор 2.</b> Можливість переходу на індивідуальний графік навчання</p> <p><b>Індикатор 3.</b> Академічна мобільність студентів</p>	<p><i>W2. Опір з боку керівників деяких структурних підрозділів (факультетів, кафедр) щодо впровадження сучасного освітнього процесу</i></p> <p><b>Індикатор 1.</b> Кафедри намагаються примусити вчені ради факультетів “розподілити” вибірково компоненту порівну, без участі студентів</p> <p><b>Індикатор 2.</b> Формальне ставлення студентів та викладачів до індивідуальних консультацій</p> <p><b>Індикатор 3.</b> Відсутня нормативна база перезарахування кредитів іншого ВНЗ</p>

1.3. Студентоцентроване навчання, викладання та оцінювання

1.3	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><i>S4. Оцінювання стану організації освітнього процесу здобувачами вищої освіти</i></p> <p><b>Індикатор 1.</b> Анкетування студентів</p>	<p><i>W2. Інформація для службового користування</i></p> <p><b>Індикатор 1.</b> Відсутня нормативна база щодо застосування результатів анкетування</p>

## 1.3. Студентоцентроване навчання, викладання та оцінювання

1.3	Можливості	Загрози
Зовнішні чинники	<p>М1. Розширення автономії навчальних закладів</p> <p>М 2. Забезпечення широких можливостей для здобувачів вищої освіти щодо формування й реалізації освітньої політики у ВНЗ</p>	<p>31. Обмеження інструкціями, листами, наказами МОН</p> <p>32. Відсутність мотивації у частини студентів до отримання якісних освітніх послуг</p> <p>33. Автономія університету майже не поширюється на фінансову сферу</p>



1.4	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><i>S1</i> Забезпечення прозорості та доступності процедур зарахування</p> <p><b>Індикатор 1.</b> Наявність інформації щодо освітньої діяльності на сайті</p> <p><b>Індикатор 2.</b> Прозорість зарахування на навчання через ЄДЕБО</p> <p><b>Індикатор 3.</b> Проведення відкритих профорієнтаційних заходів</p>	<p><i>W1</i> Технічна підтримка може працювати некоректно</p> <p><b>Індикатор 1.</b> Оновлення інформації не завжди вчасно; розташування на різних сторінках сайту</p> <p><b>Індикатор 2.</b> На сьогодні працюють не всі модулі ЄДЕБО</p>

1.4

Позитиви

Негативи

Внутрішні чинники

*S2. Атестація здобувачів вищої освіти*

**Індикатор 1.** Наявність

нормативної бази

**Індикатор 2.** Інформація про випускників внесена до ЄДЕБО

**Індикатор 3.** Відповідність нових форм документів про вищу освіту вимогам ЄПВО

*S3. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти*

**Індикатор 1.** Наявність

нормативної бази

**Індикатор 2.** Наявність внутрішньої системи АСК ВНЗ

**Індикатор 3** Аналіз результатів сесії

**Індикатор 4** Система запобігання плагіату

*W2 Нормативна база постійно змінюється*

*W3 На сьогодні працюють не всі модулі ЄДЕБО*

## 1.4. Зарахування, досягнення, визнання та атестація студентів

1.4	Можливості	Загрози
Зовнішні чинники	<ol style="list-style-type: none"><li>1 Удосконалення нормативної бази щодо прийому, переведення, поновлення та відрахування студентів</li><li>2 Забезпечення доступу до якісної освіти за результатами ЗНО</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1 Правила прийому та умови вступу змінюються щорічно</li><li>2 Декларованість того, що “гроші йдуть за студентом”</li></ol>

## 1.5. Викладацький персонал

1.5	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><i>S1</i> Забезпечення якості кадрового потенціалу</p> <p><b>Індикатор 1.</b> Відповідність кадрів ліцензійним вимогам</p> <p><b>Індикатор 2</b> Наявність процедур прийняття на роботу</p> <p><b>Індикатор 3.</b> Обрання за конкурсом та укладання контрактів;</p> <p><b>Індикатор 4.</b> Наявність посадових інструкцій</p>	<p><i>W1</i> Занадто багато документів</p>
	<p><i>S2.</i> Можливість підвищувати кваліфікацію</p> <p><b>Індикатор 1</b> Існування науково-практичного семінару для молодих викладачів</p> <p><b>Індикатор 2</b> Наявність програм довгострокового підвищення кваліфікації</p> <p><b>Індикатор 3</b> Обов'язковість підвищення кваліфікації один раз на п'ять років</p>	

## 1.5. Викладацький персонал

1.5	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><i>S3 Оцінювання результатів роботи НПП</i></p> <p><b>Індикатор 1.</b> Наявність положення про рейтинг науково-педагогічних працівників та кафедр БДПУ</p> <p><b>Індикатор 2</b> Проведення відкритих занять</p> <p><b>Індикатор 3.</b> Оцінювання НПП здобувачами вищої освіти</p>	<p><i>W1 Відсутність матеріального стимулювання</i></p>

## 1.5. Викладацький персонал

1.5	Можливості	Загрози
Зовнішні чинники	<ol style="list-style-type: none"><li>1 Вдосконалення фахової підготовки регламентується на законодавчому рівні</li><li>2 Процедурами ліцензування й акредитації здійснюється зовнішній контроль</li><li>3 Розроблена нормативно процедура академічної мобільності викладачів</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1 Відсутня фінансова можливість залучення фахівців-практиків до освітнього процесу</li><li>2 Відсутність мотиваційних механізмів наукової діяльності</li></ol>

## 1.6. Навчальні ресурси і підтримка студентів

1.6	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><i>S1</i> Наявність матеріально-технічної бази</p> <p><b>Індикатор 1</b> наявність аудиторного фонду та спеціалізованих лабораторій</p> <p><b>Індикатор 2</b> обладнання, устаткування та програмне забезпечення комп'ютерних аудиторій; доступ до Інтернету</p> <p><b>Індикатор 3</b> інформація про соціальну інфраструктуру</p>	<p><i>W1.</i> Застарілість матеріально-технічного забезпечення сучасним вимогам</p>
	<p><i>S2</i> Навчальне-методичне забезпечення</p> <p><b>Індикатор 1</b> наявність НМКД з усіх обов'язкових дисциплін та практик більшості спеціальностей у друкованому та електронному варіантах</p> <p><b>Індикатор 2</b> наявність їх у вільному доступі в бібліотеці університету</p>	<p><i>W2</i> Невисокий показник затребуваності навчальної літератури в бібліотеці</p>

## 1.6. Навчальні ресурси і підтримка студентів

1.6	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><i>3 Інформаційне забезпечення освітнього процесу</i></p> <p><b>Індикатор 1</b> наявність бібліотеки</p> <p><b>Індикатор 2</b> забезпеченість бібліотечного фонду науковою та методичною літературою</p> <p><b>Індикатор 3</b> наявність періодичних фахових видань</p> <p><b>Індикатор 4</b> наявність електронного репозитарію</p>	



## 1.6. Навчальні ресурси і підтримка студентів

1.6	Можливості	Загрози
Зовнішні чинники	<ol style="list-style-type: none"><li>1 Регулюється ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності</li><li>2 Контроль здійснюється під час акредитації спеціальностей</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1 Фінансування здійснюється за рахунок власних надходжень вишів</li><li>2 Деякі показники не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти (зокрема кількість друкованих примірників підручників в бібліотеці)</li></ol>

## 1.7. Інформаційний менеджмент

1.7	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><i>1 Система внутрішнього забезпечення якості забезпечує збір, аналіз, використання інформації для ефективного управління освітньою діяльністю</i></p> <p><b>Індикатор 1</b> Інформаційні сервіси для студентів, викладачів, абітурієнтів</p> <p><b>Індикатор 2</b> Впровадження електронного документообігу</p> <p><b>Індикатор 3</b> запровадження системи електронного навчання</p> <p><b>Індикатор 4</b> наявність інформаційно-бібліотечної системи</p> <p><b>Індикатор 5</b> Створення репозитарію наукових праць викладачів університету</p>	<p><i>1 Відсутність єдиної системи</i></p>

## 1.7. Інформаційний менеджмент

1.7	Можливості	Загрози
Зовнішні чинники	1 Запровадження ЄДЕБО	1 Невідповідність контрольованих показників діяльності навчальних закладів України до загальноприйнятих в європейській практиці

## 1.8. Публічна інформація

1.8	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><i>1</i> Оприлюднення інформації на сайті університету</p> <p><b>Індикатор 1</b> доступність інформації</p> <p><b>Індикатор 2</b> перелік спеціальностей, спеціалізацій, ліцензії, сертифікатів</p> <p><b>Індикатор 3</b> оприлюднення вартості навчання, обсягів держзамовлення</p> <p><b>Індикатор 4</b> дисципліни вільного вибору студентів</p> <p><b>Індикатор 5</b> навчальні ресурси</p> <p><b>Індикатор 6</b> рейтинги студентів</p> <p><b>Індикатор 7</b> інша інформація, що підлягає оприлюдненню</p>	<p><i>1</i> Відсутні єдині вимоги щодо подання інформації</p>

## 1.8. Публічна інформація

1.8	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><i>1 Інформація, що підлягає оприлюдненню</i></p> <p><b>Індикатор 1</b> Нормативно-законодавча база університету</p> <p><b>Індикатор 2</b> Фінансова документація</p> <p><b>Індикатор 3</b> Зразки документів про освіту</p> <p><b>Індикатор 4</b> Інформація про вакансії та прийняття на роботу</p> <p><b>Індикатор 5</b> Інформація про наукову діяльність, діяльність ради молодих вчених</p> <p><b>Індикатор 6</b> Інформація про студентське саморядування</p>	<p><i>1 Оновлення інформації може здійснюватися нерегулярно</i></p> <p><i>2 Частина нормативної бази розміщена по структурним підрозділам</i></p>

1.2	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><i>S1: Кваліфікована робоча група зі створення програми. Затверджена у встановленому порядку.</i></p> <p><b>Індикатор 1:</b> Голова робочої групи - доктор педагогічних наук, професор, фахівець в галузі методики викладання історії. Має базову історичну освіту.</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Члени робочої групи є кандидатами педагогічних наук, доцентами, які спеціалізуються на методиці викладання історії та правознавства. Мають базову історичну освіту</p> <p><b>Індикатор 3:</b> Для забезпечення додаткової спеціалізації "Правознавство" до робочої групи включений кандидат юридичних наук, доцент.</p>	<p><i>W1: Наявність протиріч між різними членами робочої групи</i></p> <p><b>Індикатор 1:</b> Робочі протиріччя пов'язані з кваліфікацією випускників</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Відсутність методичних рекомендацій з боку МОН стосовно змісту програми призводила до протиріч між випусковими кафедрами ...</p>

1.2. РЗРОБКА Й ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПРОГРАМ (на прикладі 014 СО (Історія))

1.2	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><i>S2: Широке обговорення процесу створення програми.</i></p> <p><b>Індикатор 1:</b> До процесу створення програми були залучені всі зацікавлені викладачі.</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Остаточний варіант програми, який відповідає всім поставленим цілям та майбутній кваліфікації студентів (з огляду на компетентнісний підхід) було узгоджено з завідувачами випускових кафедр, деканом факультету та Вченою радою факультету.</p> <p><b>Індикатор 3:</b> За потреби програма рецензується зовнішніми рецензентами</p> <p><b>Індикатор 4.</b> Наявність методичних вказівок щодо складання освітніх програм в межах університету</p>	<p><i>W2: До створення програми не залучались студенти</i></p> <p><b>Індикатор 1:</b> До створення програми не були залучені представники студентського самоврядування</p>

1.2. РЗРОБКА Й ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПРОГРАМ (на прикладі 014 СО (Історія))

1.2	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><i>S3: Затвердження програми на університетському рівні</i></p> <p><b>Індикатор 1:</b> Обговорення та затвердження програми на Вченій раді університету, як такої, що відповідає стратегії розвитку університету.</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Введення в дію програми наказом ректора</p>	<p><i>W3: Прагнення до уніфікації програм з різних спеціальностей, що спричиняє протиріччя між випусковими кафедрами</i></p> <p><b>Індикатор 1:</b> Уніфікація частини кредитів різних програм в межах ВНЗ, які відводяться під окремі дисципліни</p> <p>...</p>



1.2. РЗРОБКА Й ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПРОГРАМ (на прикладі 014 СО (Історія))

1.2	Можливості	Загрози
Зовнішні чинники	<p>М 1: Наявність програм зі спеціальності "Середня освіта (Історія)" у інших ВНЗ України, що дає змогу визначити переваги та недоліки власної програми, скоригувати її.</p>	<p>З 1: Необхідність оприлюднення програм зі спеціальності "Середня освіта (Історія)" може привести до порушення авторських прав робочої групи (плагіату)</p>
	<p>М 2: Уніфікація програм з однієї спеціальності в межах держави (наявність переліку компетентностей, які випускник має здобути для певної кваліфікації)</p>	<p>З 2: Уніфікація програм може привести до тотального контролю з боку держави за освітнім процесом</p>
	<p>М 3: Залучення зовнішніх стейкхолдерів до створення програми</p>	<p>З 3: З огляду на специфіку програми зі спеціальності "Середня освіта (Історія)" можливі небажані ідеологічні впливи ззовні (як з боку зовнішніх стейкхолдерів, так і з боку держави)</p>

## 1.9. Поточний моніторинг і періодичний перегляд програм

1.9	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><b>S1:</b> Внутрішній перегляд магістерської програми "Середня освіта (Історія)" відбувається щорічно</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Гарант програми та члени робочої групи проводять моніторинг і вносять пропозиції щодо змін у програми</p> <p><b>Індикатор 2:</b> На засіданні випускових кафедр відбувається обговорення програми та, за необхідності, виносяться пропозиції щодо вдосконалення програми</p> <p><b>Індикатор 3:</b> Вчена рада факультету реагує на пропозиції та затверджує зміни до програми</p> <p><b>Індикатор 4:</b> Керівництво ВНЗ вводить в дію новий варіант програми...</p>	<p><b>W1:</b> Довільність моніторингу та перегляду програм</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Відсутність чіткого регламенту перегляду програми</p>

## 1.9. Поточний моніторинг і періодичний перегляд програм

1.9	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><b>S2:</b> Студентський моніторинг програми та оцінка її актуальності</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Щорічне оцінювання діяльності викладачів</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Активна участь студентів у формуванні робочого навчального плану шляхом вибору окремих дисциплін (10% від загальної кількості кредитів)</p>	<p><b>W2:</b> Недостатня підготовленість студентів до процесу з перегляду програми</p> <p><b>Індикатор 1:</b> Звичка студентів сприймати навчальний процес як данність, на яку вони не в змозі впливати</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Вплив суб'єктивних оцінок студентів на вибір дисциплін (відношення до конкретного викладача, намагання обрати "легкий" предмет або невимогливого викладача тощо).</p>

## 1.9. Поточний моніторинг і періодичний перегляд програм

1.9	Позитиви	Негативи
Внутрішні чинники	<p><b>S3:</b> <i>Залучення зовнішніх стейкхолдерів до поточного моніторингу та перегляду програм</i></p> <p><b>Індикатор 1:</b> Зустрічі з директорами шкіл та інших навчальних закладів</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Аналіз та обговорення на засіданнях випускових кафедр та Вченої ради факультету отриманих пропозицій</p>	<p><b>W3:</b> <i>Обмеженість кола зовнішніх стейкхолдерів для магістерської програми "Середня освіта (Історія)"</i></p> <p><b>Індикатор 1:</b> Переважну більшість складають директори шкіл та інших навчальних закладів</p> <p><b>Індикатор 2:</b> Врегулювання змісту середньої освіти з боку МОН</p>

## 1.9. Поточний моніторинг і періодичний перегляд програм

1.9	Можливості	Загрози
Зовнішні чинники	<p><b>М 1:</b> Стабільний ринок праці, постійна наявність вакансій для випускників магістерської програми "Середня освіта (Історія)" дозволяють постійно вдосконалювати програму.</p>	<p><b>З 1:</b> Професія педагога не відноситься до престижних</p>
	<p><b>М 2:</b> Стабільність для студентів, які навчаються за програмою, оскільки кожний варіант затвердженої програми діє весь термін навчання (норма регулюється МОН)</p>	<p><b>З 2:</b> Постійні зміни в сучасній освітній політиці України призводять до цілого ряду непорозумінь, коли рішення вже впроваджено, а механізму його реалізації ще немає.</p>
	<p><b>М 3:</b> Зовнішній моніторинг, який дозволяє вдосконалювати програму</p>	<p><b>З 3:</b> Брак мотивації для ВНЗ проходження процедури зовнішнього моніторингу</p>